

Summarische Beurteilung der Kandidatinnen und Kandidaten

Bewerber/in (Name):

Eignung der Bewerberin / des Bewerbers für die ausgeschriebene Stelle in zusammenfassender Beurteilung (bitte Felder entsprechend markieren):

1) Besondere Qualifikation für die ausgeschriebene Position hinsichtlich:

| Bewertung | Forschung | | | | | Lehre | | | Management | | | | | |
|--------------------------------------|---|------------------------|-----------------------------|--------------------------|---|-------------------------------------|----------------------------------|---|--|--|------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|----|
| | Forschungsrichtung passt inhaltlich zur Ausschreibung | Qualität der Forschung | Produktivität der Forschung | Internationale Erfahrung | Nachweis eigenständiger kompetitiver Drittmittelerwerbung | Lehrerfahrung u. Qualität der Lehre | Erfahrung in Studienorganisation | Erfahrung im Bereich Weiterbildung und e-learning | Potenzial zum Aufbau und zur Leitung einer wiss. Arbeitsgruppe | Kooperationspotenzial mit wiss. u./o. industriellen Partnern | Scientific community service | Kompetenz in Personalmanagement | Kompetenz in Finanzmanagement | *) |
| Hervorragend | | | | | | | | | | | | | | |
| Sehr gut | | | | | | | | | | | | | | |
| Gut | | | | | | | | | | | | | | |
| Erfüllt nicht das Anforderungsprofil | | | | | | | | | | | | | | |
| Nicht beurteilbar | | | | | | | | | | | | | | |

* Bitte fügen Sie gegebenenfalls ein weiteres Kriterium Ihrer Wahl ein, welches Sie für wichtig halten

2) Unter Berücksichtigung der obigen Kriterien, insbesondere der Bereiche von Forschung und Lehre, wird die **EIGNUNG** bejaht? verneint?

3) Anmerkung, Empfehlung:

4) Name und Unterschrift:

Datum: